**УТВЕРЖДЕН**

на заседании методического совета

Протокол № 1 от 08.02.2021

КОМПЛЕКС МЕР

по повышению качества индивидуальных достижений

обучающихся 9-х, 11-х классов

до конца 2020/2021 учебного года

**Цель:** обеспечение повышение качества образования для успешного прохождения обучающимися 9-х, 11-х классов Нанайского муниципального района государственной итоговой аттестации в 2021 году.

**Основные задачи:**

- анализ оценки качества учебных достижений, анализ школьного контекста (кадровых и образовательных ресурсов школы, категорий детей с проблемами обучения и поведения);

- создание антикризисной команды, осуществляющей функции экспертного и информационно-методического сопровождения реализации школьных программ улучшения результатов;

- поддержка программ улучшения образовательных результатов (диссеминация).

**Ожидаемые результаты:**

- повышение эффективности и результативности педагогической и управленческой деятельности в школах;

- повышение квалификации администрации и педагогов общеобразовательных организаций, показывающих низкие образовательные результаты;

- сокращение разрыва в качестве образования между общеобразовательными организациями района;

- выявление в муниципальной системе успешных практик;

- формирование системы методического сопровождения общеобразовательных организаций, показывающих низкие образовательные результаты;

- развитие сетевого взаимодействия.

**Индикаторы программы:**

- доля обучающихся, успешно прошедших государственную итоговую аттестацию в общей численности участников ГИА – 100%.

- доля обучающихся, справившихся с заданиями ВПР (по классам), в общей численности обучающихся, участвующих в ВПР – не менее 80%;

- доля педагогов, повысивших квалификацию по вопросам внедрения приемов, техник обучения стратегии смыслового чтения, решению сложных задач – не менее 80%.

**Анализ проблем** (по итогам региональных диагностических работ для обучающихся 9-х, 11-х классов с целью определения уровня готовности выпускников общеобразовательных организаций для прохождения государственной итоговой аттестации в декабре 2020 г.):

Математика, 9 класс

Диагностическая работа по математике с целью определения уровня готовности выпускников общеобразовательных организаций для прохождения государственной итоговой аттестации по образовательным программа основного общего образования проводилась 10 декабря 2020 года.

Работу по математике выполняли 111 девятиклассников из 9-ти школ Нанайского муниципального района, из них 21 обучающийся по адаптированным образовательным программам. Не выполняли работу обучающиеся МБОУ СОШ с.Маяк, МБОУ СОШ с.Найхин по причине карантинных мероприятий.

На выполнение диагностических работ в 9-х классах по общеобразовательным программам основного общего образования отводилось 90 минут, по адаптированным основным общеобразовательным программам – 60 минут.

По общеобразовательным программам в целом по району успешность выполнения работы составила 31,4 % обучающихся 9-х классов, справились с работой лишь 29,1% (базовый уровень – 22,2%, повышенный уровень – 6,9%).

По адаптированным образовательным программам в целом по району успешность выполнения работы составила 31,6 % обучающихся 9-х классов, справились с работой 71,4%.

Данные о достижениях обучающихся по ООП:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Код ОУ | Успешность, % | Уровни образовательных достижений, % |
| низкий | пониженный | базовый | повышенный | высокий |
| 228003 | 26,3 | 25,0 | 50,0 | 25,0 | 0 | 0 |
| 228004 | 41,5 | 11,1 | 22,2 | 33,3 | 33,3 | 0 |
| 228005 | 24,6 | 44,4 | 44,4 | 11,1 | 0 | 0 |
| 228007 | 32,4 | 32,3 | 45,2 | 16,1 | 6,5 | 0 |
| 228008 | 17,5 | 77,8 | 22,2 | 0 | 0 | 0 |
| 228010 | 38,2 | 0 | 25,0 | 75,0 | 0 | 0 |
| 228011 | 28,9 | 50,0 | 0 | 50,0 | 0 | 0 |
| 228012 | 47,4 | 0 | 50,0 | 50,0 | 0 | 0 |
| район | 31,4 | 33,3 | 37,5 | 22,2 | 6,9 | 0 |

Данные о достижениях обучающихся по АОП:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Код ОУ | Успешность, % | Уровни образовательных достижений, % |
| ниже базового | базовый | повышенный |
| 228002 | 52,4 | 0 | 100 | 0 |
| 228003 | 40,5 | 0 | 100 | 0 |
| 228004 | 42,9 | 0 | 100 | 0 |
| 228007 | 20,2 | 66,7 | 33,3 | 0 |
| 228008 | 35,7 | 0 | 100 | 0 |
| 228010 | 23,2 | 25 | 75 | 0 |
| 228011 | 14,3 | 100 | 0 | 0 |
| район | 31,6 | 28,6 | 71,4 | 0 |

Наибольшее количество обучающийся, справившихся с работой в МБОУ СОШ с.Лидога.

100% обучающихся не справились с работой в МБОУ СОШ с.Дубовый Мыс и МБОУ ООШ с.Верхний Нерген (АОП), в МБОУ СОШ п.Джонка – 89%, в МБОУ СОШ №1 с.Троицкое – 84%, 66,7% (АОП).

Повышенный уровень освоили часть выпускников лишь двух школ – МБОУ СОШ с.Лидога, МБОУ СОШ №1 с.Троицкое.

Данные, представленные Региональным центром оценки качества образования о средних результатах выполнения отдельных заданий работы по математике для учащихся 9-х классов в соответствии с требованиями (умениями) ФГОС и в сравнении с районными показателями указывают на то, что в Нанайском районе учащиеся 9-х классов справились с заданиями работы по математике хуже, чем в целом по краю: процент выполнения отдельных заданий ниже общекраевых показателей.

Наибольшая трудность у участников работы возникла с выполнением заданий под номерами 2-5, 12, 14-17.

Во всех школах района обучающиеся испытывают схожие трудности, проявившиеся при выполнении заданий 2-5, 12, 14-17. Решаемость этих заданий практически во всех школах ниже 50%.

Русский язык, 9 класс

Диагностическая работа по русскому языку с целью определения уровня готовности выпускников общеобразовательных организаций для прохождения государственной итоговой аттестации по образовательным программа основного общего образования проводилась 17 декабря 2020 года.

Работу по математике выполняли 119 девятиклассников из 10-ти школ Нанайского муниципального района, из них 24 обучающихся по адаптированным образовательным программам. Не выполняли работу обучающиеся МБОУ СОШ с.Маяк по причине карантинных мероприятий.

На выполнение диагностических работ в 9-х классах по общеобразовательным программам основного общего образования отводилось 90 минут, по адаптированным основным общеобразовательным программам – 60 минут.

По общеобразовательным программам в целом по району успешность выполнения работы составила 32,8 % обучающихся 9-х классов, справились с работой лишь 25%.

По адаптированным образовательным программам в целом по району успешность выполнения работы составила 35,6 % обучающихся 9-х классов, справились с работой 50%.

Данные о достижениях обучающихся по ООП:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Код ОУ | Успешность, % | Уровни образовательных достижений, % |
| низкий | пониженный | базовый | повышенный | высокий |
| 228003 | 30,9 | 25 | 50 | 25 | 0 | 0 |
| 228004 | 22,7 | 71,4 | 28,6 | 0 | 0 | 0 |
| 228005 | 16,2 | 62,5 | 37,5 | 0 | 0 | 0 |
| 228007 | 30,7 | 50 | 31 | 19 | 0 | 0 |
| 228008 | 42,4 | 20 | 20 | 60 | 0 | 0 |
| 228009 | 37,8 | 42,9 | 35,7 | 14,3 | 7,1 | 0 |
| 228010 | 45,6 | 0 | 50 | 50 | 0 | 0 |
| 228011 | 38,2 | 0 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| 228012 | 51,5 | 25 | 50 | 25 | 0 | 0 |
| район | 32,8 | 43,2 | 34,7 | 21,1 | 1,1 | 0 |

Данные о достижениях обучающихся по АОП:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Код ОУ | Успешность, % | Уровни образовательных достижений, % |
| ниже базового | базовый | повышенный |
| 228002 | 65,4 | 0 | 100 | 0 |
| 228003 | 28,2 | 100 | 0 | 0 |
| 228004 | 15,4 | 100 | 0 | 0 |
| 228005 | 23,1 | 100 | 0 | 0 |
| 228007 | 38,5 | 50 | 50 | 0 |
| 228008 | 46,2 | 0 | 100 | 0 |
| 228009 | 19,2 | 75 | 25 | 0 |
| 228010 | 38,5 | 25 | 75 | 0 |
| 228011 | 46,2 | 0 | 100 | 0 |
| район | 35,6 | 50 | 50 | 0 |

Наибольшее количество обучающийся, справившихся с работой в МБОУ СОШ с.Дубовый Мыс.

100% обучающихся по ООП не справились с работой в МБОУ ООШ с.Верхний Нерген, по АОП – МБОУ СОШ с.Лидога, МБОУ СОШ п.Джонка, МБОУ ООШ с.Дада.

Повышенный уровень освоили лишь часть выпускников МБОУ СОШ с.Найхин.

Данные, представленные Региональным центром оценки качества образования о средних результатах выполнения отдельных заданий работы по русскому языку для учащихся 9-х классов в соответствии с требованиями (умениями) ФГОС и в сравнении с районными показателями указывают на то, что в Нанайском районе учащиеся 9-х классов справились с заданиями работы по русскому языку хуже, чем в целом по краю: процент выполнения отдельных заданий ниже общекраевых показателей.

Во всех школах района обучающиеся испытывают схожие трудности, проявившиеся при выполнении заданий 2, 3, 5, 8-13. Решаемость этих заданий практически во всех школах ниже 50%.

Математика, 11 класс

Диагностическая работа по математике с целью определения уровня готовности выпускников общеобразовательных организаций для прохождения государственной итоговой аттестации по образовательным программа среднего общего образования проводилась 15 декабря 2020 года.

Работу по математике выполняли 33 одиннадцатиклассников из 5-ти школ Нанайского муниципального района. Не выполняли работу обучающиеся МБОУ СОШ №1 с.Троицкое по причине карантинных мероприятий.

На выполнение диагностических работ в 9-х классах по общеобразовательным программам основного общего образования отводилось 105 минут.

В целом по району успешность выполнения работы составила 33,6 % обучающихся 11-х классов, справились с работой 54,5% (базовый уровень – 51,5%, повышенный уровень – 3,0%).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Код ОУ | Успешность, % | Уровни образовательных достижений, % |
| низкий | пониженный | базовый | повышенный | высокий |
| 228004 | 46,9 | 0 | 12,5 | 87,5 | 0 | 0 |
| 228005 | 17 | 40 | 60 | 0 | 0 | 0 |
| 228006 | 27,9 | 14,3 | 57,1 | 28,6 | 0 | 0 |
| 228008 | 38 | 0 | 20 | 80 | 0 | 0 |
| 228009 | 33,1 | 12,5 | 25 | 50 | 12,5 | 0 |
| район | 3,6 | 12,1 | 33,3 | 51,5 | 3,0 | 0 |

100% обучающихся не справились с работой в МБОУ СОШ п.Джонка.

Повышенный уровень освоили лишь часть выпускников МБОУ СОШ с.Найхин.

Данные, представленные Региональным центром оценки качества образования о средних результатах выполнения отдельных заданий работы по математике для учащихся 11-х классов в соответствии с требованиями (умениями) ФГОС и в сравнении с районными показателями указывают на то, что в Нанайском районе учащиеся 11-х классов справились с заданиями работы по математике хуже, чем в целом по краю: процент выполнения отдельных заданий ниже общекраевых показателей.

Наибольшая трудность у участников работы возникла с выполнением заданий под номерами 7, 8, 10-16. Решаемость этих заданий практически во всех школах ниже 50%.

Вывод:

Проведение работ с последующим анализом полученных результатов позволили выявить наиболее трудные для участников работы задания, проанализировать эти трудности с точки зрения элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся.

Данные, представленные в аналитическом отчете, необходимо использовать на разных уровнях управления образованием:

на муниципальном уровне – для формирования программ развития образования, анализа результатов на методических объединениях с целью совершенствования методики преподавания предмета, организации индивидуальной работы с учителями;

на уровне образовательной организации – выявление необходимости проведения самодиагностики; разработки краткосрочной мобильной программы повышения качества образования с выявлением проблем, выстраиванием приоритетов, разработке дорожной карты по преодолению проблем и вывода образовательного учреждения из кризисной ситуации, включая информирования родителей (законных представителей) о результатах; принятие мер по совершенствованию качества преподавания учебных предметов; корректировка организации образовательной деятельности по учебным предметам на 2020/2021 учебный год (внесение дополнительных изменений в рабочие программы педагогов, изменение регламентов и содержания внеурочной деятельности, обновление программ корпоративного обучения с целью освоения педагогами навыков, приемов и техник развития у обучающихся навыков смыслового чтения, внедрение модели наставничества).

ПЛАН-ГРАФИК

мероприятий по повышению качества индивидуальных достижений

обучающихся 9-х, 11-х классов

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Срок выполнения отдельного действия | Перечень мероприятий и взаимосвязанных действий по их выполнению | Ответственный исполнитель  | Прогнозируемый результат  |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | Организационно-аналитический этап |
| 1.1. |  | Определение состава управленческой команды  | Начальник управления образования | Утвержден состав команды из числа специалистов управления образования, районного методического кабинета, руководителей ОУ |
| 1.2. | 11.01.-22.01.2021 | Анализ результатов оценочных процедур (ВПР, мониторингов, диагностических работ), в т.ч. с целью выявления профессио-нальных дефицитов учителей | Заведующий районным методическим кабинетом | Определены проблемы и причины несформированности планируемых достижений обучающихся, профессиональные дефициты учителей |
| 1.3. | 29.01.2021 | Совещание с руководителями образовательных учреждений  | Заместитель начальник управления образования | Проведен детальный анализ результатов ВПР и диагностических работ, определены проблемы и причины несформированности планируемых достижений обучающихся |
| 1.4. | 01.02.-05.02.2021 | Индивидуальные собеседования с руководителями образовательных учреждений по выявлению причин низких образовательных результатов | Заместитель начальник управления образования | Определены проблемы и причины недостижения планируемых достижений обучающихся, установлены сроки разработки антикризисных планов |
| 1.5. | 08.02.2021 | Заседание Методического Совета по вопросу эффективности методических меро-приятий и выработки стратегии повышения качество образования | Председатель Методического совета | Определена стратегия внедрения приемов, техник обучения стратегии смыслового чтения |
| 1.6. | до 10.02.2021 | Внесение изменений в планы работы межшкольных методических объединений (ММО) | Заведующий районным методическим кабинетом | Запланированы внеочередные заседания ММО по вопросам «прокачки» сложных тем, внесения изменений в рабочие программы |
| 1.7. | 22.02.-26.02.2021 | Анализ школьных программ по выходу из кризиса | Заместитель начальник управления образования | Утверждены школьные программы по выходу из кризиса |
| 2. | Деятельностный этап |
| 2.1. | 14.01.2021 | Заседание межшколь-ного методического объединения учителей русского языка и литературы, математики «Качество образования: от анализа к результату» | Заведующий районным методическим кабинетом |  |
| 2.2. | 27.01.2021 | Семинар-практикум для учителей русского языка по подготовке к итоговому собеседования по русскому языку | Заведующий районным методическим кабинетом |  |
| 2.3. | февраль 2021  | Проведение диагностики педагогических работников с целью выявления профессиональных дефицитов | Заведующий районным методическим кабинетом | Проведена диагностика педагогических работников, сформирован анализ дефицитов и предложены рекомендации по улучшению навыков soft skills и повышению квалификации в предметной области |
| 2.4.  | февраль 2021 | Организация наставничества по принципу «Лучшие обучают всех» | Заведующий районным методическим кабинетом | Определены наставники за педагогами, чьи дети показывают низкие результаты, запланированы индивидуальные мероприятия. |
| 2.5. | март | Семинар-практикум «Развитие мотивации обучающихся к учебно-познавательной деятельности как необходимое условие повышения качества образовательного процесса по русскому языку и литературе» | Заведующий районным методическим кабинетом |  |
| 2.6. | март | Семинар для учителей математики «Эффективность урока – стимул к успеху ученика и учителя. Проектная деятельность по предмету» | Заведующий районным методическим кабинетом |  |
| 2.7. | март | Обучающий семинар для педагогов-предметников по формированию функциональной грамотности обучающихся | Заведующий районным методическим кабинетом |  |
| 2.8. | апрель | Практико-ориентированный семинар по теме «Система подготовки по предмету математика и работа с результатами оценочных процедур на уроках и во внеурочное время» | Заведующий районным методическим кабинетом |  |
| 2.9. | май | Семинар для учителей математики «Современные формы обучения и внедрение модели цифровой образовательной среды, повышение успеваемости и интереса к изучению математики» | Заведующий районным методическим кабинетом |  |
| 2.10. | еженедельно | Рабочие совещания с руководителями по диссеминации опыта выхода их кризиса | Заместитель начальник управ-ления образова-ния |  |
| 2.11. | в течение учебного года | Работа проблемных групп учителей по внедрению приемов, техник обучения стратегии смыслового чтения, решению сложных задач | Заведующий районным методическим кабинетом | Проведены практические мероприятия по внедрению приемов, техник обучения стратегии смыслового чтения, решению сложных задач |